

REVUE FRANÇAISE DE PSYCHANALYSE

rfpsy@spp.asso.fr / 01 43 29 26 20
21 rue Daviel 75013 PARIS

Arguments des numéros à venir

La Revue française de psychanalyse publie cinq numéros par an. Le premier numéro fait l'objet d'un colloque chaque début d'année.

Le numéro Deauville : il s'appuie les interventions du colloque de Deauville (colloque fermé) disponibles sur demande par mail (rfpsy@spp.asso.fr).

Le numéro CPLF : seules les personnes ayant assisté au congrès peuvent proposer un texte pour publication (calibrage spécifique : 15 000 s. max.).

Argument RFP n° 2/2020

Date limite de remise des textes : 1er novembre 2019

Calibrage : 30.000 signes

Résumé : 1.000 signes

Deux

Argument – Deux

Aline COHEN DE LARA – Jean-François GOUIN

Qui a deux femmes perd son âme
Qui a deux maisons perd sa raison

Éric Rohmer, *Les Nuits de la pleine lune*

De l'alignement « deux par deux » au « deux et deux font quatre », en passant par les dichotomies universelles (le bien et le mal, la thèse et l'antithèse), le « deux » peut susciter des représentations variées. Il s'affirmerait pour certains comme facteur d'ordre et d'harmonie, pour d'autres comme facteur de conflit, et renvoie tout autant à l'analogie qu'à l'antinomie, à la complémentarité ou à l'opposition. Loin d'être une notion psychanalytique, la référence au « deux » imprègne la théorie comme la pratique clinique et ce de multiples façons. Si la représentation du couple émerge souvent en premier lieu, la question de sa composition reste ouverte.

Dès 1895, dans « L'Esquisse », Freud fait se rencontrer un nourrisson en état de désaide (*hilflosigkeit*) et un être secourable, le « *nebenmensch* ». Érigé parfois en modèle de relation duelle, voire fusionnelle, le couple « être en détresse – être secourable » revêt souvent les apparats du mythe de l'unité perdue et rassurante, déniait castration et séparation. Il faudrait le reconstituer sans cesse afin de retrouver symétrie et équilibre. Cette symétrie désirée au sein du couple fait, à travers le temps, les beaux jours des poèmes et des chansons d'amour, glorifiant la nostalgie des jours heureux et qu'on voudrait éternels.

L'objet primaire, s'il partage le plaisir avec l'enfant, apporte aussi l'altérité que lui confère sa sexualité d'adulte, et donc des possibilités conflictuelles. La mère serait ainsi pour Freud « la première séductrice », introduisant à travers les soins précoces des signifiants « énigmatiques », sources externes de la pulsion (Laplanche) et du même coup la possibilité d'un autre, d'un tiers.

Relation nécessairement asymétrique, c'est dans sa fonction d'« autre » irrémédiable et la reconnaissance de sa propre vie psychique que le *nebenmensch* s'inscrit comme facteur de croissance pour l'enfant. La complexité des relations, dans ce « deux » primordial, ne préfigure-t-elle pas ce que sera la « scène primitive » comme modèle organisateur de la vie psychique ? La scène « originaire », à savoir le fantasme de relations sexuelles entre les parents, est citée comme principal fantasme originaire, et depuis « L'homme aux loups » (Freud 1915), a tendance à en être le prototype.

Nous sommes nés de « deux », et d'un « deux » hétérosexuel, jusqu'à nouvel ordre. Ce sont les particularités de la dépendance primitive, après un long travail de complexification et de métabolisation, qui permettront de pointer les connexions avec la scène primitive. Ces particularités, dans leur version négative, seraient en partie à l'origine de dépendances aliénantes, d'indépendances forcenées, d'impossibilités de vivre à deux et même parfois, comme l'âne de Buridan, d'impossibilités de choisir entre deux.

La notion de « réciproque », plutôt que celle de « symétrie » s'affirmerait pour marquer la différence nécessaire, entre les protagonistes. Jean-Luc Donnet (2005) propose la forme « on parle d'un enfant », pour que l'exclusion impliquée par la sexualité parentale soit supportable. Mais, afin que l'organisation de la scène primitive prenne une forme suffisamment transitionnelle, il faudrait que la relation première à l'objet ait pu s'organiser dans ce que René Roussillon (2004) revisite après d'autres et propose de réunir sous la forme « d'homosexualité primaire en double ». Celle-ci impliquerait la rencontre et la construction avec un objet double de soi, à la fois semblable et autre. Semblable pour se vouloir éprouver les mêmes états d'être, autre pour se présenter comme miroir d'ajustement.

Cet autre, semblable et différent, n'est pas sans évoquer la figure de l'ami. Ce qui peut apparaître enviable harmonie s'enrichit d'inadaptations, d'oppositions et de désaccords. L'emblématique « parce que c'était lui, parce que c'était moi » (Montaigne, 1553) pour aboutir à la rédaction des *Essais*, dut passer au moulin de l'humilité et de la confrontation. « Loin que l'amitié de La Boétie ait été un accident de la vie, il faudrait dire que Montaigne et l'auteur des *Essais* sont nés de cette amitié et qu'en somme, pour lui, exister c'est exister sous le regard de son ami » (Merleau Ponty, 1960). Aussi idyllique fût-elle, cette relation dans laquelle les âmes « ne retrouvent plus la couture qui les a jointes » ne se déroula pas cependant sans quelques fils de discorde pour « froter et limer sa cervelle à celle d'autrui » (*Les Essais*).

Et au sein du couple Freud-Fliess, contemporain de l'écriture de « L'Esquisse » et donc de la notion de *nebenmensch*, ne voit-on pas un Freud modeste et humble se présenter à son ami en « personnage en quête d'auteur... » (Pirandello). Fliess fut-il le *nebenmensch* « soutenant l'avancée de l'œuvre freudienne » (Schneider, 2011), jusqu'à ce que querelles et dissensions aboutissent à une séparation créative ? Si l'enfant cherche un auteur de lui-même, ordinairement

auprès de ses parents, cette place glisse après coup sur l'ami privilégié. Par la suite, un lieu insularisé se crée, au sein duquel les deux amis s'entendent pour considérer les autres comme « étrangers ». Ce phénomène ne se développe-t-il pas chez les enfants et adolescents en quête de « meilleur copain » ou de « meilleure copine » ? Peut-on dire que Freud joue le couple contre le groupe (Dorra, 1994) ? Et cette île tranquille, abri solide contre les tempêtes, n'annonce-t-elle pas le cabinet de l'analyste et l'attention « flottante » qui s'y installe ?

Derrière la figure de l'ami, se profile aussi celle du double, « cet étranger vêtu de noir qui me ressemblait comme un frère » (Musset). Âme, ombre, diable, reflet, gémellité, délire du double, autant de spectres à travers lesquels l'homme essaierait de conjurer la menace que représente sa destruction inéluctable. Après Otto Rank (1914), Freud reprend et approfondit le thème dans « L'inquiétante étrangeté » (1919). Il y montre son rôle médiateur entre angoisse d'anéantissement et angoisse de castration, entre narcissisme primaire et stades évolutifs du moi. La figuration du double serait un vestige du narcissisme initial, et pour certains « un témoin des potentialités du moi face aux effets destructurants de la pulsion de mort » (Couvreur, 1997).

Bion repère dans « Le jumeau imaginaire » des parties du moi détachées par clivage et réinventées par le sujet, et de M'Uzan, avec le « jumeau paraphrénique », fait l'hypothèse d'un temps antérieur à la rencontre du nourrisson avec le monde extérieur, celui de la séparation du sujet avec lui-même. Dans les quelques pages de « L'inquiétante étrangeté » consacrées au double, sont abordés les principaux concepts auxquels renvoie la thématique : narcissisme, relation primaire à la mère, homosexualité, compulsion de répétition et lutte contre l'angoisse d'anéantissement. La figure du double est un mode de dégagement privilégié de l'identification primaire, entre la présence de la mère et son absence, celle-ci organisant chez l'enfant « la censure de l'amante » et pour elle-même l'oscillation entre « le bébé de jour et le bébé de nuit » (Braunschweig et Fain, 1971). Elle intéresse en premier lieu le psychanalyste en tant qu'activité de représentation, de mise en place du spéculaire et de facteur de stabilisation de l'identité dans certaines analyses « aux limites de l'analysable », ou dans certaines cures d'adolescents. César et Sara Botella (2001), montrent l'analyste au travail, dans une position dite « en double », qui prend pleinement en compte l'impensable et appelle sa capacité de régression formelle jusqu'à un mode de pensée hallucinatoire, analogue au rêve mais dans le temps même de la séance.

Emprunte d'une séduction réciproque, la relation à deux est pour certains référée à une bisexualité « qui donne à chacun son semblable du sexe refoulé » (Fédida, 2004). Pourtant, il semble qu'il ne suffise pas de voir la différence (différence des sexes et des générations), il faudrait aussi l'entendre. N'est-ce pas parce que Narcisse, fasciné par son reflet, n'entendait plus Écho qu'il plongea dans le néant de l'onde ? Introduisant la dissymétrie dans la relation analytique, Freud va donner à l'écoute le pouvoir d'entendre « l'inouï » en se démarquant du visible via le dispositif divan-fauteuil. Cette disposition, marque de la différence, se révélait susceptible d'accueillir les illusions, sans être captive de leur séduction.

Être « deux », être « à deux » se révèle ainsi d'une grande complexité, en témoigne le nombre croissant de personnes qui ne parviennent pas à vivre à deux, qui le souhaiteraient pourtant et multiplient les essais infructueux. L'être « deux », comme le mariage, semble être pour le meilleur et pour le pire. Il réunit deux entités, deux personnalités, parfois deux cultures, deux langues, exposant les protagonistes à en construire dans le meilleur des cas une infinie richesse et dans le pire une désolation. Confronté à une réalité contemporaine, (mariage pour tous, couples recomposés, PMA, mais aussi migrants, jetés dans la contrainte d'élaborer une double appartenance géographique...), l'être « deux » nous impose une réflexion, laquelle englobe de multiples domaines et en particulier les modalités de la cure analytique.

Tout au long de son œuvre, Freud a maintenu une position dualiste, affirmant la nécessité d'une tension entre deux pôles, d'un balancement entre deux. Emprunté à la physique, il utilise le terme de polarités, qui s'illustrent à travers des couples d'opposés (sadisme-masochisme, exhibitionisme-voyeurisme, actif-passif, masculin-féminin, plaisir-déplaisir, principe de plaisir-principe de réalité...) constituant l'ossature mobile de la théorie psychanalytique. Tous ces couples, s'ils peuvent renvoyer à l'opposition moi/non-moi, ne s'y réduisent pas. Sur le plan pulsionnel, la première théorie met en jeu l'opposition entre pulsions du moi (autoconservation) et pulsions sexuelles, tandis que la seconde distingue pulsion de vie et pulsion de mort. Sur le plan des instances, si à la première topique formalisée en 1900 (ICS, PCS, CS) succède en 1920 la seconde (ça, moi, surmoi), Freud pour autant ne renonce jamais à aucune des deux. Quant aux représentations spatiales de l'appareil psychique, elles sont toujours composées de trois instances, une tiercéité nécessaire pour rendre compte de la complexité d'un fonctionnement qui ouvre au monde et ne peut se contenter d'un dualisme.

Si un plus un font deux dans certaines conditions mathématiques, il n'est pas certain qu'il en aille de même en psychanalyse. C'est de cette complexité dont nous souhaitons débattre dans ce numéro de notre revue.

Aline Cohen de Lara
30 Rue des cinq diamants
75013 Paris
aline.cohendelara@orange.fr

Jean-François Gouin
80 Quai Jacques Bourgoïn
91100 Corbeil-Essonnes
gouinjf73@orange.fr

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Bion W.R., « Le jumeau imaginaire », *Réflexion faite*, Paris, Puf, « Bibliothèque de psychanalyse », 2002 [1967].
- Botella C. et S., *La Figurabilité psychique*, Paris. Éditions In Press, « Explorations psychanalytiques », 2007.
- Braunschweig D., Fain M., *La Nuit et le Jour. Essai psychanalytique sur le fonctionnement mental*, Paris, Puf, « Le fil rouge », 1975.
- Donnet J-L., *La Situation analysante*, Paris, Puf, « Le fil rouge », 2005.
- Couvreur C., *Le Double*. Avant-propos, Paris, Puf, « Monographies de la Revue Française de Psychanalyse », 1998.
- Dorra M., *Le Masque et le Rêve*, Paris, Flammarion, 1994.
- Fédida P., D'une essentielle dissymétrie dans la psychanalyse, *Bisexualité et Différence des sexes*, Paris, Gallimard, « Folio essais », 1973.
- Freud S. (1950 c (1895)) Esquisse d'une psychologie scientifique, *La Naissance de la psychanalyse*, tr. fr. Anne Berman, Paris, Puf, [1956] 2002.
- Freud S. ([1914, [1918 b)], À partir de l'histoire d'une névrose infantile, *OCF.P*, XIII, 2005, p. 2-119.
- Freud S. (1919 h) L'inquiétant, *OCF-P*, XV, 2002, p. 147-188.

Merleau-Ponty M., *Signes*, Paris, Gallimard, « Folio essais », 2001 [1960].

Montaigne M. de, *Essais*, Livre 1, chap. 28, Paris, Gallimard 2007 [1553].

Musset A. de, La nuit de décembre, *Les Nuits*, Paris, Le livre qui parle, 2007 [1835-1837].

Rank O., Don Juan et le Double, *Études psychanalytiques*, Paris, Petite bibliothèque Payot, 1973 [1914].

Roussillon R., La dépendance primitive et l'homosexualité primaire « en double », *Revue française de psychanalyse*, t. LXVIII, n° 2, Mai 2004.

Schneider M., *La Détresse aux sources de l'éthique*, Paris, Seuil, 2011.

Argument RFP n° 3/2020

Date limite de remise des textes : 1^{er} janvier 2020

Calibrage : 30.000 signes

Résumé : 1.000 signes

Analyse terminable ?

Argument – Analyse terminable ?

Paul DENIS

Certes toute cure psychanalytique se termine un jour, que ce soit, au pire, par une rupture ou le départ — voire la disparition — de l'un ou l'autre des deux protagonistes de l'aventure. Mais le plus souvent un certain état du patient et une certaine façon de penser de l'analyste conduisent ceux-ci à décider de la fin des séances. Pourtant toutes ces analyses ne se sont pas « terminées » en ce sens qu'une fin naturelle, aboutissement d'un processus fécond, ne semble pas s'être développée. Une telle fin ne préjuge pas cependant de la poursuite d'une évolution autonome qui peut aboutir à une « terminaison » en après coup... Beaucoup d'analyses seraient ainsi terminables bien qu'interminées, et on peut se demander si le but essentiel du déroulement d'une cure n'est pas précisément de rendre celle-ci « terminable » fût-ce *a posteriori*.

Mais quels sont les éléments qui peuvent laisser penser qu'une analyse est ou sera « terminable » ? On peut envisager évidemment des éléments « positifs » ; par exemple le développement des associations libres, l'accueil fait aux interprétations de l'analyste et le sort processuel qui leur est donné par le patient ; en particulier l'analyse du transfert négatif. Mais on en arrive vite à un inventaire qui recense plus des buts souhaitables, idéaux, ou des « critères » de fin d'analyse. Pour Freud : « Au lieu de rechercher comment se produit la guérison par l'analyse

[...] il faudrait poser [à l'analyste] la question ainsi : quels sont les obstacles qui s'opposent à la guérison par la psychanalyse » (Freud 1937c). Le caractère terminable d'une analyse serait alors lié à la levée des principaux obstacles à son développement. Mais lorsque Freud met en avant l'idée que la « force pulsionnelle constitutionnelle et la modification défavorable du moi, acquise dans la lutte défensive, au sens d'une dislocation et d'une restriction, sont des facteurs défavorables à l'action de l'analyse et qui peuvent prolonger sa durée dans une impossible conclusion » (Freud, *ibid.*), on est gagné par le pessimisme car dislocation et restriction du moi semblent des éléments *a priori* peu malléables ; l'analyse des résistances, leur variété et leurs résurgences sous différentes formes, offre des perspectives plus optimistes puisqu'il est des résistances analysables...

Mais il est clair que pour qu'une analyse soit terminable il faut qu'elle ait commencé. Jean-Luc Donnet a bien montré la disjonction radicale entre le début manifeste de la succession des séances et le début du processus analytique qui peut précéder de beaucoup le contact avec le divan ou apparaître alors que le protocole de l'analyse est déjà installé (Donnet, 1998). C'est évidemment le début processuel qui compte et peut annoncer une fin possible, début processuel qu'il faut servir, mais il est des attitudes contre-transférentielles qui sont de nature à en stériliser les promesses. À l'inverse, selon le mot de Michel Neyraut, il peut y avoir des analyses interminables d'emblée (cité par Donnet, *op. cit.*).

Une autre voie est de se pencher sur la forme qu'a pu prendre le processus analytique et à chercher à en apprécier le potentiel évolutif en faveur d'une fin « naturelle ». Freud, qui a cependant avancé la grossesse comme métaphore du processus analytique, se montre, dans « Analyse avec fin et analyse sans fin », quelque peu sceptique quant au développement d'une telle issue : « [...] demandons-nous en effet s'il y a vraiment pour l'analyse un terme naturel et s'il nous est possible de la mener jusqu'à ce terme » (Freud, *op. cit.*). Jean-Luc Donnet, caricaturant la position du Freud de 1937, l'exprime ainsi : « La psychanalyse, ça marche, ça peut finir, et ça finit quand ça finit » (Donnet, *op. cit.*). Certes Freud cite Ferenczi mais en disant qu'il s'agit là de « rassurantes paroles » : « L'analyse n'est pas un processus sans fin ; grâce aux connaissances et à la patience de l'analyste, elle doit pouvoir être amenée à son terme naturel. » Ferenczi ajoute que ce succès dépend de la conscience que l'analyste doit avoir « de ses propres égarements et de ses propres erreurs » et qu'il puisse dominer « les points faibles de sa personnalité ». Il est tentant de suivre ce point de vue mais surtout de l'étendre de façon générale au rôle du contre-transfert : il n'y aurait pas alors d'autre limite au développement d'une analyse, vers sa fin « naturelle », que le contre-transfert de l'analyste.

C'est le contre-transfert qui pourrait induire des modalités relationnelles et transférentielles dont le potentiel évolutif serait faible. Il ne s'agit pas tant ici « d'égarements ou d'erreurs » ni de « points faibles de la personnalité », que de l'installation silencieuse, torpide, de modalités transféro-contre-transférentielles qui fixent le mouvement ou ne lui laissent qu'un champ d'expression borné ; elles peuvent être confortables aux deux protagonistes de la cure, mais limitent le polymorphisme du transfert et son mouvement. Une certaine dimension relationnelle peut prendre le pas sur un transfert évolutif analysable.

C'est en somme aussi à la *morphologie* de la relation transféro-contre-transférentielle qu'il faudrait s'intéresser. L'analyste peut être comme pris au piège d'un investissement particulier de la part de son patient, investissement qui obère celui du monde interne et dont la valeur transférentielle est comme submergée par l'excès. Ainsi Christian David évoque une ébauche de perversion affective dans le transfert chez un patient qui s'est mis à surinvestir affectivement ses séances « au point de déclarer qu'il n'a jamais ressenti autant d'intensité de vie intérieure et de plaisir qu'avec moi et dans ce cadre qu'il aime » (David, 1999).

À l'inverse le même auteur note la possibilité de mouvements où une différenciation s'opère : « mouvement évolutif qui reproduit, dans le transfert [...] la genèse de l'investissement positif de l'altérité d'un objet significatif. [...] Moment décisif où la perception "favorable" de l'identité de l'autre confirme et précise les contours de l'identité propre... » (David, *ibid.*). Moments où se dégagent l'une de l'autre la personne de l'analyste et l'analyste objet du transfert. De tels moments — reconnaître que l'analyste n'est « ni père ni bandit mais un médecin à Passy » (Queneau, 1937) — peuvent laisser présager d'une fin « naturelle » à l'analyse.

Paul Denis
199 Bd Saint-Germain
75007 Paris
paul.denis54@orange.fr

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- David Ch., Le travail de l'affect, contribution permanente à la mentalisation. Remarques autour de la perversion affective, *Revue française de psychanalyse*, t. LXIII, n° 1, 1999, p. 13-23.
- Donnet J.-L., Analyse avec début et analyse sans début, *Revue française de psychanalyse*, t. LXII, n° 1, 1998.
- Freud S. (1937 c), L'analyse avec fin et l'analyse sans fin, *Résultats, Idées, Problèmes*, II, trad. fr. J. Altounian, A. Bourguignon, P. Cotet et A. Rauzy, Paris, Puf, 1985 ; *GW*, XVI.
- Queneau R., Chêne et chien ?, in *Chêne et chien ? suivi de Petite cosmogonie portative et de Le Chant du styrène*, Paris, Gallimard, 1969 [1937].

Argument RFP n° 4/2020

Date limite de remise des textes : 1^{er} avril 2020

Calibrage : 30.000 signes

Résumé : 1.000 signes

Pulsion de vie

Pulsion de vie

Martine GIRARD* et Benoît SERVANT**

* Psychiatre des hôpitaux honoraire au CHU de Toulouse, membre de la SPP.

** Psychiatre chef de service de l'hôpital de jour soins études de la clinique Georges Heuyer (Paris), psychanalyste membre de la SPP (Suresnes).

Pulsion de vie, mais quelle vie, quand le vivant se caractérise plus par la cessation de ses fonctions – la mort – que par leur existence (Canguilhem) et qu'un vitalisme triomphant a pu recouvrir ce paradoxe ?

Aux commencements il n'y avait que faim et amour (*Liebe*) (Freud, 1910i, p. 182). La faim méritait à peine le nom de pulsion au regard de l'émergence conceptuelle de la notion : cette force constante qui pousse au-delà de l'objet du besoin et lie la naissance du psychique aux intermittences de l'excitation somatique. Et le scandale de la sexualité infantile ouvrait à la logique de l'après-coup : la pulsion sexuelle vient s'encaster dans l'immaturation de l'ordre vital qu'il sera impossible de saisir psychanalytiquement en deçà du sexuel venu le recouvrir (Laplanche, 1982). Asymétrie entre pulsions sexuelles et pulsions d'autoconservation ou du moi, parfois appelées alors confidentiellement pulsions de vie dans les Minutes de la Société psychanalytique de Vienne.

Mais pourquoi le tournant des années 20 restera-t-il celui de l'avènement de la pulsion de mort comme réponse aux impasses de la compulsion de répétition, alors qu'il est aussi celui de l'avènement officiel de la pulsion de vie par regroupement des pulsions sexuelles et des pulsions d'autoconservation (ou de l'une de leur composante) ? Dans pulsion de vie, aussi, il y a d'abord pulsion – l'un des concepts fondamentaux de la psychanalyse. Pour Udo Hock c'est bien la poussée furieuse de la pulsion qui est en jeu dans ce tournant. « À la pulsion sexuelle essentiellement perverse et polymorphe des *Trois Essais*, s'oppose donc une pulsion de vie effrénée, *der alles erhaltende Eros*, à laquelle s'ajoutent désormais les pulsions d'autoconservation » (Hock, 2007, p. 75).

En 1920, Éros est donc élevé au rang de concept et, si nous suivons Dominique Bourdin, apparaît avant tout comme une force témoignant de la *tension* inhérente à la vie, dynamique processuelle continue entre deux polarités aux multiples visages : individuel et supra-individuel, somatique et culturel, rassemblement unifiant du principe de liaison et individualisation disruptive du principe de plaisir ; tension philosophique enfin entre solipsisme et pensée du cosmos (Bourdin, 2008). Tension déjà chez Paul Ricœur lecteur de Freud entre persévération de l'individu y compris monocellulaire dans son être et ouverture à l'altérité (Ricœur, 1995), que nous retrouvons dans la pensée philosophique et scientifique sur le vivant par opposition à l'inerte propre à l'inorganique ou à la mort.

Chez les philosophes, avec en particulier la tension entre le besoin et la création, le clos et l'ouvert chez Bergson, mais aussi entre la vie et la mort, telle que Canguilhem propose de

comprendre la fonction normative du vivant dans *La Connaissance de la vie* : « Entre le vivant et le milieu, le rapport s'établit comme un débat où le vivant apporte ses normes propres d'appréciation des situations, où il domine le milieu, et se l'accommode » (cité par Worms, 2009, p. 369).

Mais en 1920 il s'agit pour Freud d'autre chose que de penser le vivant. Et l'une de ses grandes hésitations – à la fois condensée dans ce texte et déployée de façon diachronique – concernera le statut des pulsions d'autoconservation : depuis la possible « opposition entre pulsions du moi (de mort) et pulsions sexuelles (de vie) » (Freud, 1920g, p. 316) au fait qu'avec l'introduction du narcissisme le moi lui-même est investi de libido et « qu'il en est même le berceau originel » (Freud, 1930a, p. 304).

Dès lors, il maintiendra l'axe épistémologique du matérialisme et de la conflictualité « entre l'inlassable tendance expansive de l'Éros et la nature en général conservatrice des pulsions » (*id.*) visant à restaurer un état antérieur de non-vie. Contre le danger d'une force de vie indifférenciée et univoque, nommément contre Jung, mais aussi contre la tentation de l'héritage romantique d'une philosophie exaltant la puissance démiurgique de la *Natur*. Monisme vers lequel s'était acheminé la synthèse nietzschéenne de l'affirmation de la Volonté de puissance (Assoun, 2008a, p. 176).

Pour Paul Denis la théorie des pulsions « de vie » découlerait des « postulats biologiques » du tournant de 1920 : de forces psychiques elles deviendraient forces de la nature « dans une démarche métabiologique et non métapsychologique » (Denis, 2002, p. 1805). Mais ce tournant n'est-il pas avant tout affirmation d'un *logos* que s'emploiera à liquider « la déferlante du *bios* » de l'idéologie nazie pervertissant les termes de « pulsion » et de « pulsion d'autoconservation » au service d'une naturalité pulsionnelle de la race et de la sauvegarde de son « espace vital » (Kahn, 2018) ?

Ainsi, à l'encontre de la romantisation manichéenne d'une pulsion « de vie » qui tendrait à la vie, vie n'est « qu'un déterminant différentiel nécessaire pour penser » le conflit pulsionnel fondamental à travers l'intrication et la désintrication, et « la psychanalyse ne saurait accrédi-ter le moindre nouveau discours de la vie » (Assoun, 2008b, p. 306).

Mais Freud aurait-il déplacé sur l'opposition pulsion de vie/ pulsion de mort les conflits de but entre autoconservation et sexualité, désir d'enfant et désir sexuel, survie de l'individu et de l'espèce (Guillaumin, 2002) ? C'est ici que Nathalie Zaltzman postule une « pulsion anarchiste », ce mouvement qui tire sa force de la pulsion de mort et la retourne contre elle, force ultime de résistance, lorsque toute forme de vie possible s'écroule (Zaltzman, 1999) ; et que Vassilis

Kapsambélis soutient, à partir de la clinique des désorganisations, qu'une part des pulsions du moi reste irrémédiablement rattachée à la pulsion de mort (Kapsambélis, 2018).

Reste enfin que la force liante demeure l'exclusive des pulsions sexuelles, « pulsions de vie proprement dites » (Freud, 1920g, p. 312), que Freud n'a jamais postulé d'autre énergie que la libido, et que de nombreux auteurs s'accordent, au-delà des principes de plaisir et de réalité, sur un principe de liaison passant avant la recherche de plaisir et articulant pulsion de vie et fonction objectalisante (Green, 2007) ; avec au fondement de la vie psychique le noyau masochique érogène primaire, de vie (Rosenberg, 1997).

Éros, agent de liaison dans le conflit pulsionnel fondamental entre pulsion de vie et pulsion de mort ? Autant de considérations dont nous n'avons pas épuisé la complexité et ouvrant à nombre de questions actuelles posées aux psychanalystes :

- Le soin : il a pu faire l'objet de débats serrés chez les psychanalystes. Mais comment rester vivant sans parler trop vite de *mort psychique* face à l'enfouissement défensif d'un noyau de survie derrière une vertigineuse immuabilité ? Degré zéro du soin entre *réanimation* qui ne soit pas activisme et effacement attentif qui ne soit pas indifférence, maintien des conditions de surgissement d'un signe de vie.
- La clinique analytique : nous aurions à déployer toutes les figures des désintringations délétères et des impasses d'Éros dans son lien au moi et à l'objet ; l'enjeu est alors pour nos patients qu'ils puissent en premier lieu retrouver une cohérence, une unité interne, des limites, voire des défenses suffisantes (Letarte, 2018), qui leur permettent de renouer un commerce avec l'objet jusque là trop menaçant. Cela passe réciproquement par une réceptivité suffisante de l'analyste (Roussillon, 2012), qui leur redonne confiance dans l'adéquation du monde à leurs besoins, la possibilité d'un équilibre narcissico-objectal si souvent en souffrance, à l'adolescence en particulier (Jeammet, 2002), condition d'une expression plus libre de la pulsion de vie. La nécessité vitale d'un accordage mieux tempéré entre le moi et son objet, y compris soignant ou analyste, n'est-elle pas ce qui fonde toute ambition thérapeutique ?
- L'amour, autre nom d'Éros, devrait avoir toute sa place ici. C'est de l'amour que naissent (théoriquement) les enfants, et donc que se perpétue (ou se perpétuait jusqu'à récemment) l'espèce. Et pourtant, il est aussi associé à la sexualité la plus crue, et aux menaces de la maladie et de la domination, sinon de l'agression. Mais la part d'une intersubjectivité

inconciliable avec la sauvagerie de la pulsion à l'égard de son « objet » n'est jamais bien loin, et l'embrassement amoureux quasi cosmique de ceux qui sont seuls au monde voisine avec la violence passionnelle et le crime du même nom. Sous son nom d'*agapè*, ou de *philia*, il a pu paraître un temps suspect, comme tous les « bons sentiments », y compris aux psychanalystes. N'est-il pas la manifestation la plus éclatante de la pulsion de vie, quand l'ouverture la plus grande à l'altérité vient féconder l'épanouissement le plus complet de l'individu, *erôs, agapè et philia* ?

- La sublimation, comme l'amour, dans ses formes accomplies, ne réalise-t-elle pas au mieux une autre destinée de la pulsion de vie quand le souffle de l'inspiration et de la créativité la plus personnelle se donne irrémédiablement à l'épreuve de l'altérité ? L'art contemporain tient-il ces promesses ? Et le progrès scientifique ne suscite-t-il pas la crainte d'échapper à ses créateurs ? Mais au croisement d'un traumatisme collectif et intime Philippe Lançon ne vient-il pas avec *Le Lambeau* (Gallimard, 2018) de nous offrir œuvre, de vie ? Et en deçà de toute œuvre la créativité n'est rien de plus pour Winnicott qu'un regard neuf sur le monde, « un mode créatif de perception qui donne le sentiment que la vie vaut la peine d'être vécue », même au bébé (Winnicott, 1975, p. 91).

Le risque de « dévoiement » de la pulsion de vie ne tient-il pas à chaque fois à ce qu'elle perdrait cette réceptivité à l'altérité qui en fait l'essence ? Expression univoque d'un « principe de plaisir » égocentrique, sans contrepartie et désobjectalisant, qui prétend aller jusqu'au bout de sa « satisfaction » et semble gouverner la vie économique mondialisée, sans considération pour la destruction de la planète qui l'accompagne ?

Mais inversement, ne sommes-nous pas redevables à Freud d'avoir, après Hegel, réhabilité le négatif, gage de vie par la tension qu'il autorise, et en tout premier lieu par l'altérité nourricière et vivifiante de l'inconscient ?

Martine Girard
16 rue Falguière
31000 Toulouse
girard.m@chu-toulouse.fr

Benoît Servant
53 Bd Henri Sellier
92150 Suresnes
benoit.y.servant@wanadoo.fr

- Assoun P.-L., *Freud et Nietzsche*, Paris, Puf, 2008a.
- Assoun P.L., Métapsychologie in A. de Mijolla et S. de Mijolla (dir.), *Psychanalyse*, Paris, Puf, 2008b, p. 235-309.
- Bourdin D., Éros et les pulsions de vie, in C. Le Guen, *Dictionnaire freudien*, Paris, Puf, 2008, p. 480-508.
- Canguilhem G., <http://www.universalis.fr/encyclopedie/vie/>
- Denis P., Un principe d'organisation-désorganisation, *Revue française de psychanalyse*, t. LXVI, n° 5, 2002, p. 1799-1808.
- Freud S. (1910 *i*), Le trouble de la vision psychogène dans la conception psychanalytique, *OCF.P*, X, 1993.
- Freud S. (1920 *g*), Au-delà du principe de plaisir, *OCF.P*, XV, 1996.
- Freud S. (1930 *a*), Le malaise dans la culture, *OCF.P*, XVIII, 1994.
- Guillaumin J., Intrication et désintrication au sein des pulsions de vie entre pulsions du moi et pulsions sexuelles, *Revue française de psychanalyse*, t. LXVI, n° 5, 2002, p. 1809-1823.
- Green A., *Pourquoi les pulsions de destruction ou de mort ?*, Paris, Éditions du Panama, 2007.
- Hock U., Laplanche Trieb, *Libres cahiers pour la psychanalyse*, 1, 15, 2007, p. 73-84.
- Jeammet P., Spécificités de la psychothérapie psychanalytique à l'adolescence, *Psychothérapies*, 2002/2, p. 77- 87.
- Kahn L., *Ce que le nazisme a fait à la psychanalyse*, Paris, Puf, 2018 ; <https://www.rfpsy.fr/entretien-laurence-kahn/>
- Letarte P., *Entendre la folie*, Paris, Puf, 2018.
- Kapsambélis V., Désorganisations et destructivité, *Revue française de psychosomatique*, 54, 2, 2018, p. 95-112.
- Laplanche J., *Vie et Mort en psychanalyse*, Paris, Flammarion, 1982.
- Ricœur P., *De l'interprétation. Essai sur Freud*, Paris, Seuil, 1995.
- Rosenberg B., *Masochisme mortifère et Masochisme gardien de la vie*, Paris, Puf, « Monographies de psychanalyse », 1999.
- Roussillon R., *Manuel de pratique clinique*, Paris, Elsevier-Masson, 2012.
- Winnicott D.W., *Jeu et Réalité*, Paris, Gallimard, 1975.
- Worms F., *La Philosophie en France au XX^e siècle. Moments*, Paris, Gallimard, 2009.
- Zaltzman N., *De la guérison psychanalytique*, Paris, Puf, 1999.

Argument RFP n° 1/2021

Date limite de remise des textes : 1^{er} septembre 2020

Calibrage : 30.000 signes

Résumé : 1.000 signes

« Quelle liberté ? »

Argument – Quelle liberté ?

Klio BOURNOVA et Benoît SERVANT

Comme l'amour, l'idée de la liberté suscite des élans et des passions par son pouvoir d'attraction psychique en profondeur. Objet d'idéal ou de terreur, elle est marquée dans notre culture, au croisement des mouvements psychiques individuels et des aspirations des peuples luttant pour leur affranchissement des pouvoirs autoritaires, par le sceau d'une séduction incontestable.

Comme l'amour, la liberté serait toujours à conquérir, mais qu'en est-il alors de ces courants contraires qui poussent à la sacrifier dans le plaisir, l'hédonisme, le devoir ou l'effroi de la perte de l'objet ?

Ne porte-t-elle pas d'emblée l'idée d'un rapport à soi ou aux autres ? Comment la concevoir hors du registre de la conscience et de celui d'une altérité représentable ? Dans le débat opposant Henri Ey à Lacan, la folie serait *la pathologie de la liberté* alors que pour le second *le fou serait l'homme libre*. Ce débat sur la liberté a marqué des générations de psychiatres.

Les psychanalystes accueillent les demandes de se libérer de la souffrance de ses symptômes, de l'emprise située au-dedans de soi, des chaînes du corps et de ses exigences, des imagos impérieuses, ou de l'assujettissement perçu comme venant du dehors, des relations vécues comme tyranniques et harcelantes. Les remaniements progressifs des investissements topiques et économiques par l'analyse de la relation transférentielle et la mise en sens produisent entre autres des effets de « liberté » dont l'analysant témoigne comme un éprouvé proche de celui du plaisir lié à la capacité de choisir et de réaliser.

Mais comment définir la liberté ? Du temps des Grecs, le mot « *eleutheria* » signifiait *aller vers l'objet désiré*. Mais, chez Homère, seul Zeus parmi tous, dieux ou mortels, serait initialement le porteur de cette qualité. Seul Zeus serait libre. Belle métaphore du fantasme d'une satisfaction pulsionnelle sans entraves et de l'omnipotence infantile projetée dans le père archaïque, les parents de la préhistoire personnelle. Pour l'inconscient la liberté se confondrait-elle alors à celle de l'illimité comme exigence du ça ? Et qu'en est-il de ce qu'on appelle la *liberté de penser*, valeur chérie en Occident ? Appartient-elle à une démarche de la conscience seule ? Est-elle liée à la *liberté de jugement* et qu'en est-il de la *liberté de croire* ?

Dans l'évolution de la pensée grecque la notion de liberté va se décliner en *liberté subjective* : sentiment d'avoir la possibilité de faire ce que l'on veut et *liberté objective* : la condition de l'homme libre par rapport à l'esclave puis celle des cités contre l'Empire, enfin celle de l'individu sur ses passions. *Liberté négative* donc, qui est la capacité de s'opposer, de résister, à la tyrannie

dans l'ordre politique, mais aux contraintes plus généralement, sans projet d'avenir ni contenu qui appartiendraient à la *liberté positive*. Cette distinction a été mise au travail par Isaiah Berlin (1958).

La philosophie, les sciences politiques, la psychologie sociale, celle des groupes et des organisations, se saisissent de la notion dans leurs vertex théoriques spécifiques.

Les siècles des révolutions au nom de la liberté jusqu'à l'érection de sa statue en 1886 à l'entrée du Nouveau Monde et l'emprise grandissante de l'homme sur l'environnement infiltrent aussi la pensée de Freud, homme des Lumières. Dans le destin qu'il se donne tout d'abord (Assoun, 1984) : car il ne s'agit pas seulement de découvrir l'existence de l'inconscient (cela avait d'ailleurs été fait avant lui), mais de le dévoiler dans son contenu, et pour cela d'avoir le courage de lutter activement (en véritable *conquistador*) contre les forces de refoulement. La pente « naturelle » de chacun serait de laisser opérer le refoulement pour la tranquillité de son âme et Freud de dénoncer « la berceuse consolante [...] de la nourrice, de la mère séductrice qui rend agréable la passivité du renoncement, qui désarme le guerrier phallique » (Donnet, 1995).

C'est dans le même mouvement de perplexité et d'aversion devant la découverte de l'inclination profonde de l'homme vers la servitude, la face obscure de la liberté, qu'il a cherché à se défaire de l'hypnose. Le transfert porte néanmoins en creux cette « demande hypnotique », demande de suggestion visant la décharge de la tension conflictuelle.

Ainsi, la psychanalyse nous place devant ce paradoxe : accueillir la souffrance des symptômes et du mal-être qui cherche à être levée par le sujet en analyse alors que dans les replis de la parole et du corps, le désir d'attachement, de soumission, voire de punition, réclame constamment son dû.

La méthode analytique met en exergue la liberté de parler en séance par l'instauration de la règle de la *libre association*, à dire tout ce qui vient à l'esprit et comme cela vient. Ceci a pu nourrir pour certains, comme en mai 68, l'illusion ou le reproche que la cure viserait à « jouir sans entraves » ou à « interdire d'interdire ». Elle attirerait les aspirations des révoltés, à l'instar de la position adolescente, ou les foudres des conservateurs. Pourtant, si l'analyse initie un processus de *libération* du sujet, celui-là n'advient que par le travail psychique du deuil d'un moi-sujet en tant que maître illusoire de son unité et de sa liberté ; il n'advient que par le travail de prise de conscience de ses assujettissements, par la reviviscence dans le transfert de ses empêchements ou a contrario de ses impulsions à penser, à agir ou à réaliser. Un processus dont la part-en-tiers, les limites du cadre et son autorité reconnue par les deux protagonistes de la cure, forme une partie constitutive, tel un garant pour cette *libération* toujours *conditionnelle* selon la pertinente formule de Laurence Kahn (2016).

« C'est incroyable ce sentiment de liberté en ce moment, je me sens capable de tout... », dit une patiente pour exprimer l'intense euphorie qu'elle éprouve, identifiée à un homme « libertin » qu'elle venait de rencontrer après un divorce traumatique et qui l'initiait aux relations sexuelles éphémères et clivées sans engagement.

Le sentiment de liberté apparaît alors comme teinté de la défense maniaque contre la perte et contre le besoin désespéré d'attachement de cette patiente où la multiplication des ruptures cherche à conjurer la douleur de celle subie. Il apparaît aussi comme synonyme d'un triomphe illusoire du narcissisme blessé jusqu'à l'épuisement du moi et de ses ressources dans la recherche régrédiente de la formation d'une masse à deux. L'identification à un maître séducteur figure un des aspects du transfert négatif donnant forme au versant incestueux du fantasme d'un père œdipien hors censure, hors mesure et hors conflit. La liberté du *libertin* et du *libertaire* : une figure de l'abolition de toute censure surmoïque intrinsèque à la *libération sous conditions* du processus analytique ?

L'association libre en tant que méthode fait l'objet de recherches qui abordent non seulement le travail des résistances dans le fonctionnement névrotique, mais la possibilité même d'un déploiement associatif ainsi que la potentialité féconde qu'il représente pour le fonctionnement mental par la richesse et la complexité croissante des liaisons. À partir de son négatif, l'absence de liberté associative, André Green (2000) propose le concept de *position phobique centrale* dans les organisations limites, qui caractérise la perturbation du fonctionnement associatif par l'émergence de la destructivité implicite et du déni par le patient de sa réalité psychique pour éviter le rapprochement des traumatismes. Ainsi, la liberté peut être vidée de son sens et dénuée de sa fonction.

« Quel est le sens de la liberté que vous me donnez ? », s'exclame un patient confronté à l'angoisse du vide et de l'isolement grandissant par la phobie des relations et de tout lien : *liberté mélancolique* des états limites aux prises avec l'incapacité de *jouer librement*, témoignage de l'absence des *capacités négatives* décrites par Adam Phillips (2009) au profit du négativisme comme échec de l'organisation de la négation au sens freudien.

Le paradoxe, qui apparaît là en négatif de celui décrit par Winnicott, marque le non-avènement de la transitionnelle, de l'aire de l'illusion, matrice de la créativité. J.-L. Donnet a montré cet enjeu de la transitionnelle avec l'humour. L'humour, forme de jeu de l'esprit, est une des armes de la liberté dans les situations d'oppression, mais plus généralement un des recours de l'homme pour accepter sa finitude. Le lien entre la capacité de jouer, la liberté et ses effets de croissance psychique ne constituerait-il pas un champ de recherches privilégié ?

Nombre d'analystes gardent aujourd'hui la conviction que néanmoins un authentique travail analytique est possible avec ces patients. C'est-à-dire un travail qui libèrerait le patient du poids d'empêchements à vivre souvent issus de vécus traumatiques et d'atteinte aux capacités de ressentir et de représenter. Ce travail devra passer par la symbolisation de l'expérience traumatique, qui n'émergera elle-même que dans la relation transféro/contre-transférentielle dans une écoute transitionnalisante (Kaës, Anzieu, 1979 ; Roussillon, 2009), ce qui suppose la capacité psychique de jeu symbolique et créatif chez l'analyste. Il peut nécessiter des nouveaux conteneurs, des aménagements du cadre, non seulement de l'analyse elle-même (face à face, attitude moins en retrait de l'analyste), mais en recourant éventuellement à d'autres dispositifs. Il permettra d'envisager une fin heureuse du traitement, où la séparation de l'analyste soit possible, après une longue période de grande dépendance dans laquelle l'important pour ce dernier aura été de « tenir » et de survivre.

C'est dire ici que la liberté n'est pas en tout ou rien, ni un absolu, mais au contraire qu'elle ne se conçoit pas sans médiations et sans degrés, car elle n'existe que dans son lien dialectique à son autre, la nécessité.

Si la psychanalyse est porteuse d'une conquête de la liberté du sujet, elle ne peut toutefois se passer d'un contexte sociopolitique et culturel qui la reconnaît, la définit et indique ses limites, garants de l'altérité. La liberté avec ses limites serait-elle alors au service d'une altérité porteuse de la conflictualité comme de la fécondité de la pensée ?

Klio Bournova
4 Quai du Dr Gailleton
69002 Lyon
k.bournova@gmail.com

Benoît Servant
53 Bd Henri Sellier
92150 Suresnes

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Assoun P-L. (1984). *L'entendement freudien, Logos et Anankè*. Paris, Gallimard.
- Berlin I. (1958). *Two concepts of liberty*. Oxford, Oxford University Press.
- Donnet J-L. (1995). *Le surmoi*. Paris, Puf : 71, 126 sq.
- Freud S. (1925h/1992). La négation. *OCF.P. XVII*, Paris, Puf.
- Green A. (2000). La position phobique centrale. *Revue française de psychanalyse* 64(3) : 743-771.
- Kaës R., Anzieu R. (1979). *Crise, rupture et dépassement*. Paris, Dunod.
- Kahn L. (2016). Libération Conditionnelle. Dans *La liberté en psychanalyse*. Paris, Puf.
- Phillips A. (2009). *Trois capacités négatives*. Paris, l'Olivier.
- Roussillon R. (2008). *Le transitionnel, le sexuel et la réflexivité*. Paris, Dunod.

Argument RFP n° 2/2021

Date limite de remise des textes : 1^{er} novembre 2020

Calibrage : 30.000 signes

Résumé : 1.000 signes

« Traduire »

Argument

Marcela MONTES DE OCA et Pascale NAVARRI

Alors que la traduction est au cœur du processus analytique et que la psychanalyse interroge le rapport de l'homme au langage, il n'y a pas dans l'œuvre de Freud de réflexion théorique la concernant directement. Tout au long de son œuvre, Freud utilise *Übersetzung* – sans dire ce qu'il entendait par ce mot – pour parler des mécanismes qui « traduisent » des contenus psychiques inconscients en les rendant conscients. Traduire concerne donc à plus d'un titre la psychanalyse mais qu'est-ce que « traduire » pour les psychanalystes d'aujourd'hui ?

Le mot français « traduction » vient du latin du 2^e siècle : *traducere* : *ducere*, conduire ; *trans* : au-delà ; traduire, du latin *traductio*, faire passer. Les romains avaient plusieurs mots pour exprimer le fait de traduire : *vertere* (version d'un texte dans un autre), *convertere* (activité de conversion), *interpretari* (interprétation), *transferre* (transporter, participe passé *translatus*, *translate* en anglais), *reddere* (rendre un texte) et *exprimere* (exprimer). Le grec ancien n'a pas de mot spécifique pour « traduire » : le parler des étrangers était présenté comme une onomatopée « *var var var* » à l'origine du mot « barbare ». Traduire ou traduction ont un sens plus large que celui du passage d'une langue à une autre : celui d'expression, représentation, interprétation, transfert. La théorie de la traduction ne se limite pas à traduire des mots et du sens mais une culture, une histoire, une vision du monde. Traduire se rapproche alors du sens métaphorique d'aller vers l'autre, vers l'étranger, de « pénétrer » l'autre et se laisser « pénétrer » par lui.

Dès les premiers travaux de Freud, en dehors de *Übertragung* (transfert, transmission, délégation) utilisé de façon systématique pour transfert, l'emploi de *Übertragung* et *Übersetzung* n'a rien de systématique lorsqu'il se réfère à la traduction de et dans l'inconscient sous forme des lapsus, rêves, symptômes et à l'interprétation vue comme une traduction du contenu manifeste en contenu latent. Dans la *Standard Edition*, aucune mention n'est faite par James Strachey d'un sens spécifique de l'un ou l'autre des vocables allemands. Dans la traduction française des œuvres complètes (OCF.P), les termes *Übertragung* et *Übersetzung* sont traduits systématiquement par transfert et traduction, respectivement.

Dans les études sur les aphasies, Freud conclut à la nécessité théorique et méthodologique d'aborder l'étude « des conditions fonctionnelles de l'appareil du langage » (1891b/1983, p. 155). Puis, la notion de traduction figure très tôt dans la lettre du 6 décembre 1896 à Fliess et prend d'emblée un sens élargi : « C'est le défaut de traduction que nous appelons, en clinique, *refoulement*. » (1896/1956, p. 155-56). Dans l'*Interprétation du rêve*, Freud écrit : « Pensées de rêve et contenu de rêve s'offrent à nous comme deux présentations du même contenu en deux langues distinctes, ou pour mieux dire, le contenu de rêve nous apparaît comme un transfert [*Übertragung*] des pensées de rêve en un autre mode d'expression dont nous devons apprendre à connaître les signes et les lois d'agencement par la comparaison de l'original et de sa traduction [*Übersetzung*] » (1900a/2003, p. 319). Freud reprend dans ce texte (*ibid.*, p. 665) le schéma de l'appareil psychique comportant plusieurs couches d'inscription, mais il insiste sur la dimension dynamique d'une inscription « virtuelle » et délaisse la métaphore traductive. Dans « Constructions

dans l'analyse » (1938/1985, p. 291), il met, là encore, l'accent moins sur le résultat que sur les forces à l'œuvre. Donc, si traduire implique interpréter (le sens), interpréter ne se limite pas à traduire. Il s'agit d'interpréter les forces à l'œuvre mises en lumière par le transfert tout en confrontant l'analyste à l'irreprésentable irréductible au langage. On sait que Laplanche a développé cette question : la transmission des signifiants énigmatiques en provenance de l'inconscient sexuel de l'adulte appelle un travail de traduction chez l'*infans* et le cadre analytique, qui reproduit cette asymétrie, permet de théoriser le réaménagement des forces psychiques liées à ces « restes intraduisibles ».

La traduction concerne également le choix de la langue dans la cure. Dans la « *talking cure* » d'Anna O, l'analyse se fait dans une langue autre que sa langue maternelle. L'« oubli » de sa langue maternelle, le recours à une autre langue sont des déplacements qui méritent une attention particulière (Amati-Mehler et al.). Comment comprendre les mécanismes à l'œuvre chez les analysants qui évitent leur langue maternelle, ou lorsque l'analyse se fait dans une langue qui n'est la langue maternelle ni de l'un, ni de l'autre ? Ou encore, le choix d'une langue autre que la maternelle chez des écrivains, chez des patients au passé de maltraitance familiale ? Langue pulsionnelle, langue opératoire, de quelle langue parle-t-on ? Ce choix ouvre-t-il un espace transitionnel ? Et quand la langue devient un outil d'aliénation psychique, comme l'a montré Victor Klemperer à propos de la langue – totalisante et perversie – du III^e Reich, la « traduction » psychique est attaquée, le travail psychanalytique devient difficile voire impossible. Cette aliénation de et par la langue peut se retrouver au niveau des rapports familiaux. Dans *Le schizo et les langues* (1970), Louis Wolfson fait le récit du procédé linguistique qu'il utilise pour échapper à l'intrusion-viol des mots en anglais de sa mère : il les transforme en assonances, allitérations dans un patchwork des mots en français, russe, allemand et hébreu, équivalents en sens et sonorité, mais dépossédés par morcellement de leur pouvoir mortifère.

Dans son *Mitteleuropa* multilingue, Freud a été lui-même été confronté à la multiplicité des langues. Beaucoup de ses analysants n'étaient pas de langue allemande. Freud était polyglotte, il avait étudié le grec et le latin. Pour lire *Don Quijote de la Mancha*, il avait appris l'espagnol et il lisait Shakespeare en anglais. Lui-même traducteur doué, il a traduit John Stuart Mill durant son service militaire, puis, entre 1886-1892, deux ouvrages reprenant les *Leçons* de Jean-Martin Charcot à La Salpêtrière et deux d'Emile Bernheim sur la suggestion et l'hypnose. Dans son œuvre, l'utilisation des mots usuels (et pas toujours les mêmes) pour en faire des concepts inédits,

répondait à son désir de rester accessible : il n'utilise pas de néologismes. Toutefois, l'emploi des mots usuels « asémantiques » n'a pas rendu la tâche du traducteur facile.

Pour traduire Freud, quel équilibre doit-on trouver entre la forme, le respect d'une écriture remarquable, lisible par tous et la cohérence du contenu ? Doit-on créer des néologismes dans l'espoir de rester au plus près du texte, dans un mot à mot qui heurte souvent la langue d'arrivée et prendre le risque de réifier des concepts qui ont évolué chez Freud lui-même ?

Si les publications d'Angelo Hesnard, en 1913, font de lui le premier traducteur-commentateur de Freud, ce n'est que dans les années 1920, entre autres grâce à Marie Bonaparte, que les traductions de Freud vont paraître en France. Traductions de Freud et essor de la psychanalyse vont de pair et les choix des traducteurs ont eu des répercussions sur la pensée psychanalytique elle-même en France et ailleurs. Mark Solms, dans sa préface à l'édition révisée de la *Standard Edition* (à paraître) précise ses choix éditoriaux. La traduction française « de référence » des œuvres complètes psychanalytiques de Freud (*OCF.P*, Paris, Puf), menée par Jean Laplanche et une équipe de germanistes et psychanalystes, a suscité de vifs débats. Des traductions partielles ont paru depuis 2010, lorsque l'œuvre de Freud est passée dans le domaine public.

*

Un champ commun d'étude de la linguistique et de la psychanalyse s'est constitué à partir de la mise en lumière des travaux de Ferdinand de Saussure, Charles S. Peirce et du mouvement structuraliste dans la 2^e partie du XX^e siècle. En 1982, par exemple, François Peraldi considère que, dans le cas d'Anna O., le travail de l'analyse apparaît comme ce que Roman Jakobson nomme une « traduction inter-sémiotique », c'est-à-dire « l'interprétation des signes linguistiques [le récit] au moyen de systèmes de signes non linguistiques (ici corporels) » (p. 12). En précisant qu'il ne parle pas du langage en tant que comportement, ni en tant qu'instrument de communication, ni en tant que système syntagmatico-paradigmatique mais du rapport à l'homme en tant que sujet, Peraldi indique en creux les affinités épistémologiques de la psychanalyse et de la traduction. Cette interdisciplinarité est au cœur de la théorie de la traduction sous le nom de traductologie depuis les années 1980. Car faut-il traduire les mots ou le sens ? Henri Meschonnic récuse la binarité linguistique entre sens et son et introduit le concept forme-sens articulé par le corps. Le rythme est « le gardien du corps dans le langage » (1982, p. 651). L'écoute des sensations, du rythme n'est pas qu'affaire des traducteurs, mais aussi des psychanalystes. Comment ces débats, au cœur des théories de Jacques Lacan et d'André Green, se déploient-ils aujourd'hui ?

Le travail de traduction *de tout un chacun*, « l'épreuve par l'étranger » est ce qui rend les échanges fructueux. Mais toute culture résiste à la traduction ou la dévalue. Pour Berman, « la visée même de la traduction – ouvrir au niveau de l'écrit un certain rapport à l'Autre, féconder le Propre par la médiation de l'Étranger – heurte de front la structure ethnocentrique de toute culture ou cette espèce de narcissisme qui fait que toute société voudrait être un Tout pur et non mélangé ». L'acte de traduire interpelle donc la psychanalyse à plus d'un titre : au regard de la traduction des œuvres psychanalytiques, de la préservation de la diversité des langues et de la pensée psychanalytique dans les échanges internationaux. Mais surtout celui de la « traduction » de l'inconscient et, plus généralement, des échanges entre ce qui est du ressort linguistique et ce qui lui échappe.

Marcela Montes de Oca
18 bis boulevard de la Bastille
75012 Paris
mmdeoca@orange.fr

Pascale Navarri
5 rue Marius Jauffret
13008 Marseille
p.navarri@wanadoo.fr

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Amati-Mehler J., Argentieri S. et Canestri J. (1990/1993). *The Babel of the Inconscious*. (trad. angl.). Madison, CT, International Universities Press.
- Berman A. (1984). *L'épreuve de l'étranger*. Paris, Gallimard.
- Freud S. (1891b/1983). *Contribution à la conception des aphasies : une étude critique*. (Trad. C. Van Reeth). Paris, Puf.
- Freud S. (1895/1956). Esquisse pour une psychologie scientifique, *La naissance de la psychanalyse, lettres à W. Fliess, notes et plans 1887-1902*. Paris, Puf.
- Freud S. (1895d/1967). *Études sur l'hystérie*. (Trad. fr. Anne Berman, préf. M. Bonaparte). Paris, Puf.
- Freud S. (1900a/1980), *L'interprétation des rêves*. (Trad. fr. I. Meyerson révisée D. Berger). Paris, Puf.
- Freud S. (1937d/1985), Constructions dans l'analyse, *Résultats, Idées, Problèmes*, II. (Trad. E. R. Hawelka, U. Huber, J. Laplanche) Paris, Puf.
- Klemperer V. (1975/1996), *LTI, la langue du III^e Reich – carnet d'un philologue*. (Trad. fr. Elisabeth Guillot). Paris, Albin Michel.

Meschonnic H. (1982). *Critique du rythme, Anthropologique du langage*. Lagrasse, Verdier.

Peraldi F. (1982). Psychanalyse et traduction. *Rev Meta/J Trad* 27 (1).

Solms M. (2018). Extracts from the revised Standard Edition of Freud's complete psychological works : p. 11-57. *Int J Psycho-anal* 99.

Wolfson, L. (1970). *Le Schizo et les langues*. (Préf. G. Deleuze). Paris, Gallimard.